



0 582342 950002

58-23-42-95

(29.2)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант _____

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников „Ломоносов” _____

по обществознанию _____

Васильева Кирилла Алексеевича _____

фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

«16» февраля 2025 года

Подпись участника

КВч

Черновик

Задание 2.

А - 16

Б - 8

В - 3

Г - 9

Д - 15

Е - 19

Ж - 5

З - 11

И - 14

К - 7 & 19

Задание 1

- 1) Строка 1: нелинейные - линейные
- 2) Строка 3: неравенство - равенство (?)
- 3) Строка 8: условное - безусловное
- 4)

Черновик

Мне предстоит написать эссе о прогрессе человечества. Это очень интересный и противоречивый вопрос, вопрос о прогрессе человечества.

Темой своего эссе я ^{хочу} назвать противоречивость процесса развития ~~и~~ человеческой цивилизации в XXI веке.

С моей точки зрения, в XXI веке сложно говорить о прогрессе человечества. Появление современных технологий нанесло непоправимый ущерб человечеству. У человека теряется необходимость во взаимодействии с другими индивидами, в результате чего человек становится антисоциален. Происходит так называемая „макрокальбразация“ общества. Её суть заключается в упрощении социальных отношений между индивидами. Это в свою очередь ведёт к индивидуализации общества, которая негативно отражается на моральных принципах общества. Исчезают такие понятия, как взаимопомощь. Людям становится сложнее общаться с иными индивидами, вследствие чего люди не создают семьи, что усугубляет демографическую

Черноваск
проблему. Также, хотя это и звучит абсур-
но, индивидуалистическим обществом проще управ-
лять, чем коллективистским. Это так,
поскольку коллективистское общество
гораздо более способное на сопротивление,
чем индивидуалистическое, в силу способ-
ности членов коллективистского
общества к объединению и организа-
ции.

Своей точкой зрения скорее всего бы
согласился немецкий философ и осно-
ватель коммунизма - Карл Маркс.
Призывая к коммунизму, коммунизм
подразумевает коллективизм, принцип
общества, которого я описал выше.

В качестве примера негативно-
го влияния информационных техно-
логий на человечество я могу приве-
сти уровень счастья и развития технологий
в разных странах. Мы увидим, что уровень
счастья и психологического здоровья
населения в технологически развитых
странах, таких как Япония, Южная Корея и
Швейцария, гораздо ниже чем в
таких "отсталых" государствах,
как Колумбия или Танзания.

Существует иная точка зрения.
Согласно ей в XXI веке человечество
развивается быстрее всего за всю ис-
торию и славит на одно из приоритет-
ных мест в списке ценностей технический про-
гресс и удовлетворение человеческих потреб-

Черновик

ностей. Для реализации идеала дан-
ной точки зрения ^{статическое общ-во} необходим ^{идеал} идеализм.
Сторонники данной точки
зрения называют потребность и
желание человека высшими благами.

Данную точку зрения разделило
бы такое античное философское
учение, как эгоизм, ставящее
считающее человеческое удовольствие
высшей ценностью.

В качестве примера из общест-
вознаний, подтверждающего данную
точку зрения, я хочу назвать высокий
уровень качества жизни в техномом-
чески развитых странах таких, как
США или Германия.

Хочу заметить, что приведённый
пример для II точки зрения
не противоречит примеру для I точ-
ки зрения т.к. уровень счастья населе-
ния и качество жизни являются
совершенно разными показателями.

читовик

58-23-42-95

(29.2)

Задание 1.

Строка 1: количественные - качественные

Строка 3: неравенство - равенство

Строка 8: уголовно-гражданское

Строка 1: институты - отрасли

Строка 4: образования - субъекты.

Задание 2

А-16

Б-8

В-3

Г-9

Д-18

Е-17

Ж-5

З-17

И-17

К-19

Задание 3

Мне предстоит написать эссе о прогрессе человечества.

Проблемой своего эссе я назову противоречивость процесса развития человеческой цивилизации в XXI веке.

С моей точки зрения, в XXI веке сложно говорить о прогрессе человечества. Появление современных технологий нанесло немалый ущерб человечеству. У человека теряется необходимость во взаимодействии с другими индивидами, в результате чего человек становится асоциальным.

чистовик

Происходит так называемая „макро-нальризация“ общества. Суть заклю-чается в упрощении социальных отно-шений между индивидами. Это в свою очередь ведёт к индивидуализации общест-ва, которая негативно отражается на его моральных принципах. Исчезают та-кие понятия, как взаимопомощь. Люди становятся сложнее общаться с иными индивидами, в следствие чего люди реже соз-дают семьи, что усугубляет демогра-фическую проблему. Также, хотя это и звучит абсурдно, индивидуалистический общественный строй управляет, чем коллек-тивистский. Это так, поскольку коллекти-вистское общество гораздо более способ-ное на сопротивление внешним силам нежели индивидуалистическое, в силу способности членов коллективистско-го общества к объединению в органи-зации.

Своей точкой зрения скорее всего бы со-гласился немецкий философ, основополож-ник коммунизма - Карл Маркс. Созданный Карлом, коммунизм подразделяется на коллективистское общество, преимуще-ства которого я описал выше.

В качестве примера негативного влия-ния современных технологий на человече-ство, я могу привести уровень счастья и психологического здоровья населения в развитых стра-

Частовик

нах и „отсталых“ в технологиях государствах. Мы увидим, что уровень счастья в технологически развитых странах, таких как Республика Корея или Япония, гораздо ниже чем в таких „отсталых“ странах, как Бразилия или Колумбия.

Существует такая точка зрения. Согласно ей в XXI веке человечество развивается быстрее чем когда-либо. Данная точка зрения ставит на одно из приоритетных мест в системе ценностей удовлетворение потребностей человека с помощью технического прогресса. Для реализации идеала данной точки зрения необходимо индивидуалистическое общество.

Данную точку зрения разделило бы такое античное философское учение, как гедонизм. Это философское учение тоже считает человеческое благо и удовольствие высшей ценностью.

В качестве примера из общества можно привести следующее. Данную точку зрения я хочу назвать высоким уровнем качества жизни в технологически развитых странах, таких как США или Германия.

Хочу заметить, что приведённый пример для II точки зрения не противоречит примеру для I точки зрения т.к. уровень счастья населения и качество жизни являются совершенно разными показателями.

Надеюсь, в своей размышлении я раскрыл все необходимые вопросы!